

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **SUWECO CZ, s.r.o**

Székhelye: Kostelec u Krizku 156., 251 68 Stirin, Cseh Köztársaság

Ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 54.757 EUR

2. Ajánlattevő neve: **EBSCO GmbH**

Székhelye: Ignaz-Köck-Str.9. Bécs, 1210, Ausztria

Ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 53.565,81 EUR

A benyújtott ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírtaknak. A kötelezően előírandó kizáró okok tekintetében nyilatkoztak arról, hogy nem állnak kizáró okok hatálya alatt. Az előírt műszaki-szakmai alkalmasság tekintetében szintén benyújtották nyilatkozatukat, mely szerint megfelelnek az előírt követelményeknek. Mindkét ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az értékelés szempontjára figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint fel kellett hívni öt munkanapos határidő tűzésével a kizáró okok és a műszaki, szakmai alkalmasság tekintetében a felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlattevő az igazolásokat határidőben (2016. 12. 16-án) benyújtotta.

A bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. A tényleges tulajdonosi nyilatkozat megfelelő, ellentét nem merült fel a cégkivonat adataival.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumokat, melyekből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Az EBSCO GmbH ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettségét megfelelően teljesítette.

A bíráló bizottság állásfoglalása szerint a megajánlott árak nem minősülnek aránytalanul alacsonynak, erre vonatkozóan indoklást nem kellett bekérni.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **EBSCO GmbH**

Székhelye: Ignaz-Köck-Str.9. Bécs, 1210, Ausztria

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 53.565,81 EUR

Az érvényes ajánlatot tevők közül az EBSCO GmbH ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, ő adta a kedvezőbb ajánlatot. A benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírtaknak.

Az értékelés szempontja figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint fel kellett hívni öt munkanapos határidő tűzésével a kizáró okok és a műszaki, szakmai alkalmasság tekintetében a felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlattevő az igazolásokat határidőben benyújtotta.

A bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. A tényleges tulajdonosi nyilatkozat megfelelő, ellentét nem merült fel a cégkivonat adataival.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumokat, melyekből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Az EBSCO GmbH ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettségét megfelelően teljesítette.

A bíráló bizottság állásfoglalása szerint a megajánlott árak nem minősülnek aránytalanul alacsonynak, erre vonatkozóan indoklást nem kellett bekérni.

Pénzügyi fedezet az egyetem költségvetésében rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. 01.11 / Lejárata: 2017. 01.23. .

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.01.10.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.01.10.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
osztályvezető
a Közbeszerzési Tanács
elnöke

